

## **Interpellation av Nike Örbrink (KD) till finansborgarrådet Karin Wanngård (S) om stadens kluvna tunga gällande östlig förbindelse**

I fredags, 24 oktober, kunde vi läsa i Mitti att styrena i regionhuset, stadshuset och Nacka kommun gemensamt signerat en avsiktsförklaring med regeringens förhandlingsperson för att säkra östlig förbindelse. Kommunerna, regionen och regeringen var äntligen överens om ringledens sista pusselbit som kommer avlasta hela innerstan från trafik samtidigt som pålitligheten i huvudstadens trafiksystem säkras och sårbarheten för störningar avsevärt minskar.

Men så bara ett par ensliga timmar senare var beskedet den totala motsatsen – ett av vänsterstyrets borgarråd gick ut och sa att hela vänsterstyret i stadshuset säger nej till östlig förbindelse. Östlig förbindelse skulle inte bli av trots den alldeles nyligen signerade avsiktsförklaringen; tvärtom uppgav man att staden kommer motarbeta hela processen och det insinuerades att till följd av en luddig lagstiftning ämnar man föra byggplanerna in i en lång rättsprocess. Finansborgarrådet har inte dementerat detta.

Det är inte bara djupt problematiskt att finansborgarrådet signerar en avsiktsförklaring för att sedan ha avsikten att förstöra arbetet; det är eventuellt lagvidrigt att motarbeta statens arbete på detta vis enligt en av public services tillfrågad civilrättsexpert.

Rollen som finansborgarråd och därmed huvudstadens högsta ansvariga politiker måste axlas med fundamental respekt för ämbetet och rättssäkerhet, inte den kluvna tungans politik. Vi förväntar oss en större seriositet och framförallt tydlighet i frågan från styret och finansborgarrådet.

### **Med anledning av ovanstående vill jag fråga finansborgarrådet:**

1. Kan finansborgarrådet bekräfta eller dementera borgarrådet Lindhagens uttalanden om att styrets partier aktivt kommer motarbeta statens arbete för östlig förbindelse, vilket bryter mot avsiktsförklaringens punkt om att bidra konstruktivt i arbetet?
2. Kommer staden frivilligt upprätta detaljplaner enligt avsiktsförklaringens intentioner om att tillhandahålla behövliga underlag till varandra?
3. Ska externa parter och myndigheter känna sig trygga med att en signatur och handskakning av Stockholms finansborgarråd faktiskt har betydelse och gäller?

Stockholm 2025 – 10 – 28

Nike Örbrink